



Vážení spolupracovníci, dámy a pánové!

Dovolte, abych Vaší pozornosti předložila své hodnocení práce **Výběrové komise** v uplynulém období.

V 8. výzvě bylo podáno a představeno 34 projektů. Všechny podané projekty se vyznačovaly nespornou kvalitou jak záměru, tak zpracování, vize realizace i udržitelnosti.

Je patrné, že žadatelé již získali zkušenosti a ke svým záměrům přistupují fundovaně a zodpovědně - jak po stránce přípravy projektů, tak i v oblasti zpracování projektu samotného. Byli jsme též svědky opravdu kvalitních prezentací projektů, mnozí žadatelé svou veřejnou prezentací stěžejním způsobem přispěli k vytvoření širokoúhlého pohledu na daný projekt a pomohli hodnotitelům při jejich rozhodování. Je škoda, že se veřejných prezentací neúčastní širší veřejnost, bezpochyby by jejich účast i pro ni byla přínosná a inspirativní. Veřejné prezentace projektů by měly být vyšší měrou avizovány, včetně adresných pozvánek nejen zúčastněným subjektům, ale i širší veřejnosti.

K práci jednotlivých hodnotitelů nemám žádné výhrady; svůj úkol splnili vždy včas, zodpovědně a kvalifikovaně. Anonymní způsob posouzení projektů 3 hodnotiteli považuji za téměř dokonalý; i přístup všech členů výběrové komise, kteří se na hodnocení v 8. výzvě podíleli, mohu nazvat příkladným a profesionálním. Určitá nevyhnutelná subjektivita názoru jednotlivých hodnotitelů je vždy vyvážena právě jejich počtem, což velkou měrou objektivizuje pohled na daný hodnocený projekt. Vzhledem k „šibeničním“ termínům pro posouzení podaných projektů se domnívám, že všichni odvedli kvalitní práci s maximálním nasazením a velice jim za to děkuji. Moje poděkování patří i všem pracovníkům kanceláře – za důkladnou přípravu všech materiálů pro hodnocení podstatných, za jejich péči a spolupráci během veřejných prezentací a vstřícnost jak k žadatelům, tak k nárokům hodnotitelů na doplnění a upřesnění údajů o jednotlivých projektech.

Celkový pohled na hodnocení výzev 4 až 8:

Způsob hodnocení projektů, včetně definice kritérií se osvědčil ve všech výzvách. Považuji za přínosné slovní komentáře jednotlivých hodnotitelů, kteří jimi obhajují a vysvětlují svá individuální stanoviska k míře splnění jednotlivých kritérií. Během posuzování projektů jsme se přesvědčili o tom, že nelze očekávat jednoznačné a jednotné hodnocení projektů, a že právě anonymní rozdělení hodnocení mezi jednotlivé hodnotitele - jak jsem již zmínila - velkou měrou prospívá objektivizaci posouzení projektů.

Považuji za nutné zdůraznit, že Výběrová komise hodnotí v podstatě vizi, záměr a připravenost žadatele realizovat daný projekt. Dodržujeme zásadu přínosnosti pro region Pošembeří, velkou měrou se soustředíme na provázanost záměru, přípravy a udržitelnosti projektu. Je pravda, že mnohé projekty v „papírové“ podobě mnohdy vzbuzují více očekávání a slibují více, než jsou schopny dodržet při finalizaci. Práce při posuzování konečných výsledků a udržitelnosti schválených a realizovaných projektů čeká na monitorovací výbor.



Přehled k hodnocení výzev 4 – 8:

VÝZVA	FICHE 1	FICHE 2	FICHE 3	FICHE 4	FICHE 5	FICHE 8	FICHE 9	CELKEM PROJEKTŮ	DOPORUČENO K DOTACI	MAXIMUM BODŮ VE VÝZVĚ % DOPORUČENÝCH PROJEKTŮ
4	8	19	6	1				34	14	560 41 %
	4	7	3	0						
5	6	17	10			2		35	15	556 43 %
	3	8	3			1				
6				5	4		1	10	9	743 90 %
				4	4		1			
7		16	7			5		28	15	808 54 %
		10	3			2				
8	8	18	6			2		34	28	725 82 %
	6	15	5			2				
VÝZVA 4-8	FICHE 1	FICHE 2	FICHE 3	FICHE 4	FICHE 5	FICHE 8	FICHE 9	CELKEM PROJEKTŮ	DOPORUČENO K DOTACI	PRŮMĚR MAXIMA BODŮ VE VÝZVĚ 4-8 % DOPORUČENÝCH PROJEKTŮ
přijaté	22	70	29	6	4	9	1	141	81	678
doporučené	13	40	14	4	4	5	1			57 %
% doporučených projektů po Fichích	59 %	57 %	48 %	67 %	100 %	56 %	100 %			

K hodnocení projektů 4-8. výzvy mohu dle předložených sumarizací konstatovat, že více než polovina z celkového počtu představených projektů byla doporučena k udělení dotace; dle jednotlivých fichí bylo k dotaci doporučeno 48-100% představených projektů. Ve výzvě 4 – 8 pouze 3 projekty, i přes opakované podání, neuspěly kvůli nedosažení povinné 50% hranice bodů ve srovnání s nejlépe hodnoceným projektem v dané výzvě.

Při podrobnějším prostudování hodnocení ve všech 5 výzvách, které hodnotila Výběrová komise pod mým vedením, lze jistě nalézt další inspiraci pro práci jak Výběrové komise, tak Programového výboru a dalších orgánů MAS Pošembeří.

Děkuji Vám za pozornost, kterou jste věnovali mému stručnému rozboru a hodnocení, a pro případ dalších dotazů jsem Vám k dispozici.

ing. Olga Běhounková

Vrátkov 11

telefon: 731 150 215

e-mail: Olga.Behounek@seznam.cz