



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B96/03_16_047/CLLD_16_02_022	
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5921	
Název projektu	Dětský lesní ráj na Vrátkově	
Název žadatele	Město Český Brod	
Právní forma žadatele	obec	

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel řeší problém s ohledem na cíle CLLD. Problém je popsán věrohodně, analýza příčin problému byla provedena a je komplexní; rizika byla specifikována a žadatel navrhuje jejich řešení. U aktivity Lesní klub jsou sporné ekonomické a sociální dopady na cílovou skupinu, protože při navržené realizační aktivitě "min. 2x týdně", tj. nikoli celý pracovní týden, aktivity neřeší nedostatečnou kapacitu ŠD z hlediska pracujícího rodiče. Chybí doložení potřebnosti. Aktivita lesní příměstský tábor je celotýdenní v průběhu prázdnin a problém zaměstnaných rodičů, kam umístit v létě dítě, řeší.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z nastavení cíle je zřejmé pouze dvozcením, jaká změna má být dosažena realizací projektu ("Cílem projektu je vytvořit bezpečné místo pro trávení mimoškolního času..."). Cíle nejsou dobře nastavené, některé nejsou dost měřitelné. Není nastavena kvantitativní rovina cílů. Klíčová aktivita "lesní příměstský tábor" povede ke splnění cíle plně. Aktivita "lesní klub" povede ke splnění cíle pouze částečně.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel uvádí v indikátoru 50001 kapacitu lesního klubu 15 dětí, lesního (příměstského) tábora 20 dětí. V indikátoru 60000 uvádí cílovou hodnotu v počtu 40 podpořených osob (rodičů dětí), tj. členů cílové skupiny bez odvodnění. Cíle budou kontrolovatelné administrativními prostředky (denní evidenci účasti) nároky na kvalitační kontrolu nejsou stanoveny. Cíl (zlepšení určitých skupin obyvatel na trhu práce) je směřován s aktivitou (vytvoření prostoru pro bezpečné trávení volného času dětí). V žádosti je na různých místech různé specifikována kapacita Lesního klubu (max 15 dětí x Minimální kapacita lesního klubu je 15 dětí.). Ověřitelný bude pouze počet účastníků, potažmo rodičů benefiujících z projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu odpovídá obsahu žádosti (stanovení cílů, aktivitám, složení realizačního týmu) a kalkuluje nákladové položky přehledně a reálně. Mimo projekt ponechává stravení dětí v odpoledním klubu i při leteckém táborech (jako náklad rodičů). U aktivity "Lesní klub" je nepřesně uvedeno, že děti budou klub navštěvovat minimálně 2x týdně, ovšem v části rozpočtu se hovoří o 20 dnech číms, tj. 5 x týdně.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	V indikátoru 60000 uvádí žadatel cílovou hodnotu v počtu 40 podpořených osob (rodičů dětí) - členů cílové skupiny (chybí odvodnění - jde zřejmě o hrubý odhad maxima v období letních táborů, bez uvážení více dětí z rodiny a samozřejmě). Indikátor 50001 s kapacitou lesního klubu 15 dětí a lesního tábora 20 dětí je zdůvodněn podrobně. Dosažení cílových hodnot indikátorů se jeví reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je popsána kvantitativně, avšak zájem cílové skupiny o zapojení do projektu je doložen nedostatečně. Nástroje výběru a způsobu práce jsou adekvátně popsány. Komunikace, aktivity i finanční spoluúčast na projektu s cílovou skupinou jsou v projektu uvedeny. Je předpoklad o naplnění potřeb CS.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Způsob realizace projektu je přiměřený, aktivity jsou provázány a doplňují se (aktivity přes školní rok navazují na aktivity v létě, jsou popsány bez větších detailů, s důrazem na využití environmentálních možností lokality a jejího okolí, a na polytechnickou výchovu. Délka projektu je nastavena vhodně. Rozpočet obsahuje náklady na vybavení klubu a na spotřební materiál pro hry, nákup knih aj.



Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt se zaměřuje na vytvoření dětského lesního klubu v areálu objektu městských lesů, který bude sloužit školním dětem 1. stupně ZŠ v pracovní dny mimo školní vyučování, a to dětem rodičů - pečujícími osobám aktivním na trhu práce, a na vytvoření dvou pátidenních láborů. Cílem projektu je vytvořit bezpečný způsob trávení mimoškolního času dětí z 1. stupně ZŠ, aby pracující rodiče nebyli pod tlakem časové tísně, a nebyli vypuzováni z práce nulovostí péče o děti. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a časovému rozsahu realizace a je přehledná provázanost s KA.

Bodový zisk	81,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zatřel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Olga Báhounková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jaromíra Borecká	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Iveta Librová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. arch. Václav Místerka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Renáta Neufusová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Hana Teršová	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Lucie Tlamichová	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Barbora Vlasáková	Podpis:		Pro