



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B96/03_16_047/CLLD_16_02_022
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5912
Název projektu	Dokolečka - odpolední klub II.
Název žadatele	Dokolečka z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Ověřování
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hodnotky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel řeší problém s ohledem na cíle CLLD. Problém je popsán věrohodně a je dostatečně konkretizován. Analýza příčin problému byla provedena a je komplexní; příčiny jsou srozumitelné. Rizika byla specifikována a žadatel navrhuje jejich řešení. Ekonomické a sociální dopady na cílovou skupinu jsou specifikovány. Je patrné, že žadatel se dobře orientuje v lokální situaci a popisuje dosavadní způsob řešení problému i navržený způsob pokračování řešení problému (projekt navazuje na již realizovaný projekt).
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna má být dosažena realizací projektu. Cíle jsou měřitelné pouze z hlediska kvantitativní (počet dětí, počet rodičů zapojených do projektu). Není nastavena kvalitativní rovina cílů. Žadatel neuvažuje např. analýzu současného projektu a změny, které by z ní vyplynuly. Pouze nekonkrétně "se předpokládá rozšíření výharmého kroužku".
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	V kvantitativní rovině jsou cíle nastaveny měřitelné. Kritéria pro dosažení plánovaných cílů byla stanovena, rozdíl si uvědomuje a po realizaci projektu bude doložitelný. Druhou pestrost aktivit dokládá dosavadní zkušenost žadatele s navrženým využitím odpoledních hodin dětí po návratu ze školního vyučování. Zda a v jaké míře aktivity přispějí k rozvoji dětí, bude možné prokázat výstupy z kreativních činností (výtvarné a hudební aktivity), manuální zručnosti, znalosti přírody, fotografickou dokumentaci sportovních aktivit a výletů. V kvalitativní rovině není měřitelnost uvedena.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je přehledný, přiměřený a je logicky provázán s aktivitami (mzdových i provozních nákladů). Ceny jsou obvyklé. Celková výše rozpočtu odpovídá jak výstupům projektu, tak dělicí realizace. Výška externího hodnotitele k názvu položky je zdůvodněná (oprava názvu pol. 1.1.3.2.4.1), avšak žádost uvádí adresy pronajímaných prostor na str. 26 (Doubravčice, Na Návsi 9 a Na Návsi 152), a dává v Přehledu nákladů dostatečné objasnění (B - Další přímé náklady na pronájem 3 tříd a sociálního zřízení) a reálnou nákladovou kalkulaci.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Nastavení cílových hodnot indikátorů na str. 31 žádosti (indikátor: 50001 - 30 dětí a indikátor: 60000 - 20 pečujících z cílové skupiny) odpovídá reálně možnému výskytu sourozenců ve věkové skupině dětí do 15 let. Hodnoty jsou nastaveny v dostatečné a zřetelné realitě výši a odpovídají věcnému i časovému rozsahu projektu, stejně tak i výši rozpočtu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Popis zapojení členů cílové skupiny odpovídá předpokladům v popisu projektu (str. 3 Žádosti), jeho cílů (str. 4 Žádosti), aktivit (str. 5) a inovativnosti (str. 7); pečující osoby budou komunikovat s realizačním týmem hlavně po návratu z práce při vyzvedávání dětí (možnost opouštění zpělné vazby). Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu je doložen (projekt navazuje na již realizovaný, vychází z poplatky účastníků předchozího projektu).
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Způsob realizace projektu je přiměřený, aktivity jsou provázány s rozpočtem, indikátory a cíly projektu, doplňují se (aktivity dopolední navazují na aktivity odpolední, které se projektem vhodným způsobem rozšiřují), délka projektu je nastavena vhodně. Realizační tým odpovídá věcnému i časovému rozsahu projektu, stejně tak i výši rozpočtu.



Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt se zaměřuje na zajištění péče o děti školního věku v odpovídajících hodinách, jejichž rodiče jsou v tuto dobu zaměstnaní. Problém je v projektu popsán detailně a je zřejmé, že žadatel se dobře orientuje v lokální situaci. Pořeba péče o děti v obci žadatel dokládá úspěšností dětského klubu v minulosti a tvrdícím zájmem zaměstnaných rodičů o zvýšení jeho kapacity. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a časovému rozvržení realizace a je přehledná provázanost s KA.

Bodový zisk	92,50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Olga Běhounková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jaromíra Borecká	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Iveta Librová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. arch. Václav Místerka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Renáta Neufusová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Hana Teršová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Lucie Tlamichová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Barbora Vlasáková	Podpis:	Pro