

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B25/03_16_047/CLLD_16_02_022
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5585
Název projektu	Podpora rodin v regionu Pošemberži
Název žadatele	LECCOS, z.s.
Právní forma žadatele	spolek








Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobře	26,25	Problém, který má být řešen v rámci projektu, je detailně popsán. Je zřejmé, že vychází z žadatelovy znalosti situace v oblasti sociálních služeb na území Českobrodská (analýza lokality viz str. 3) a navržené aktivity jsou vhodně zvolené. Je uvedeno, kterých skupin osob se problém týká, i popis toho, jak je problém v dané lokalitě řešen a že toto řešení není dostatečné. Projektová žádost dále uvádí příčiny problémů v cílových skupinách a jejich dopad na život ohrožených osob. Jsou uvedeny další subjekty, které budou při realizaci projektu působit/spolupracovat a zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému vhodný. Zde je, z nichž žadatel vychází, lze považovat za relevantní a ověřitelné. Charakteristika, velikost a struktura cílových skupin jsou v žádosti popsány, v některých aspektech (jedná se o rodiny s dělníky se mohou charakteristiky i potřeby cílových skupin překrývat. Bylo by dobré lépe popsat odlišnosti CS, na které jsou jednotlivé části projektu zaměřeny. Projekt je v souladu se strategií CLLD a dalšími strategickými dokumenty.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Cíl projektu popisuje změny, kterých má být v rámci realizace projektu dosaženo – rozšířit dostupnou nabídku sociálních služeb, služeb sociální prevence a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením v regionu. To je doloženo podrobným popisem klíčových aktivit, které jsou vhodně zvolené vzhledem k potřebám cílových skupin a cílům projektu. Realizaci projektu pravděpodobně nedojde k vyřešení / odsíranění problému celé cílové skupiny, nicméně v rámci rodin zapojených do projektu lze předpokládat významný přínos. Výstupy jsou kvantifikovatelné. Ověření naplnění cíle ve smyslu zvýšení dostupnosti služeb lze považovat za měřitelný stejně jako počet osob/rodin využívající projekt. Kvalitu výstupu (tj. reálný dopad na konkrétní osoby využívající projekt), je měřitelná obtížně, protože její posouzení je do velké míry subjektivní.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dobře	3,75	Ověření dosažení cíle je bouzel nastaveno pouze kvantitativně. Další ověření dosažení změny u CS předpokládá zejména u KA. Sance rodin hodnocení externím subjektem (OSPOD).
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet je zpracovaný srozumitelně a přehledně, uvedené položky a jejich množství se jeví jako pořádné. Vyšší rozpočet odpovídá výstupům projektu a časovému rozsahu realizace. Položky jsou provázány s klíčovými aktivitami. Jednotkové ceny jsou v souladu s cenami obvyklými a rozpočet neobsahuje neúčelné položky, které by mohly svědčit o nehospodárnosti projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dobře	3,75	Není jasné, jak žadatel dospěl k hodnotám uvedeným v indikátoru. Vzhledem k vyšší rozpočtu navrhujeme navýšení počtu podporovaných osob v rámci projektu tak, aby byl odpovídající nákladům uvedených v jednotlivých položkách. To znamená upravit hodnotu indikátoru 60000.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Zapojení CS je dobře popsáno a vzhledem ke zkušenosti žadatele je evidentní, že CS zná a již má potřebné zkušenosti pro efektivní práci s CS. Odborné posupy a způsob zapojení CS v projektu je dobře popsán. Plánované aktivity mají potenciál CS zaujmout a aktivizovat. Je dobře popsána spolupráce s místními subjekty pro nalezení konkrétních osob pro KA. V žádosti jsou zároveň popsány nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovými skupinami, vč. odborných postupů.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Klíčové aktivity projektu jsou popsány podrobně, a to včetně tematických plánů, odborných postupů, realizačního týmu, organizačního zajištění i konkrétních výstupů. Časová dotace pro jednotlivé aktivity je optimálně nastavena dle předpokládaných potřeb jednotlivých cílových skupin. Náhradní řešení pro případ, že klíčová aktivita nebude zčásti nebo zcela realizována nebo dojde k jejímu zpoždění je navrženo (spolupráce s OSPOD, propagace nabízených služeb, aj.). Délka projektu je nastavena vhodně a koresponduje s předložným rozpočtem.



### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt se zaměřuje na rozšíření nabídky sociálních služeb, služeb sociální prevence a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením na území, kde je nabídka těchto služeb nedostatečná. Problém je v projektu popsán detailně a je zřejmé, že vychází z žadatelovy znalosti situace v oblasti sociálních služeb na území. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a časovému rozsahu realizace a je přehledná provázanost s KA. Nastavená hodnota indikátoru 60000 je nízká, vzhledem k výši rozpočtu navrhuje navýšení počtu podpořených osob.

<b>Bodový zisk</b>	82,50
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Olga Běhounková	Podpis:	 Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jaromíra Borecká	Podpis:	 Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Iveta Librová	Podpis:	 Pro
Jméno a příjmení:	Ing. arch. Václav Místerka	Podpis:	 Pro
Jméno a příjmení:	Renáta Neufusová	Podpis:	 Zdržel se
Jméno a příjmení:	Mgr. Hana Teršová	Podpis:	 Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lucie Tlamičiová	Podpis:	 Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Vlasáková	Podpis:	