

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	<i>A11</i> * 221/03_16_047/CLLD_16_02_022
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009264
Název projektu	Prázdniny v Dokolečku
Název žadatele	DOKOLEČKA z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

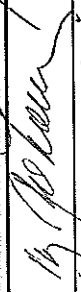
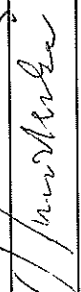
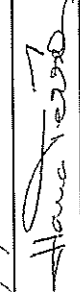


Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odlivodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je v popisu projektu věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Je zde výborně popsána příčina problému a vše je vztlačeno přímo na lokality obce Doubravčice, kde bude projekt realizován. Cílová skupina na jasně vybrána i se svými specifiky a rozmanitostí (různé sociální vrstvy obyvatelstva). Mezi místními rodiči byl proveden průzkum, který napomůže k stanovení cen a obsahu realizovaných aktivit. Je přímo uveden minimální počet rodin, kterých se tento problém týká v Doubravčicích a je počítáno s dalšími z okolních obcí. Zadátelem tak dokazuje, že je důkladně seznámen s problémy v obci, které souvisejí s nedostatkem služeb péče o děti v době prázdnin tak, aby byl dán dostatečný prostor pro pracovní aktivity jejich rodičů. Zkušenosti žadatele s komunitní činností v obci je zárukou kvalifikovaného přístupu k realizaci projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cílem projektu je rozšíření nabídky péče o děti pro dobu letních prázdnin příměstskými tábory v místě bydliště (Doubravčice a okolí). Projekt plánuje podpořit 44 rodičů a podrobně popisuje, jakým způsobem chce daného počtu dosáhnout. Cíl projektu je v souladu s realizací klíčových aktivit. Cíle jsou jasné měřitelné, rozvržení aktivit po dobu 3 let lze považovat za efektivní a je tak zaručena i návaznost. Počet podpořených členů cílové skupiny je odpovídající.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, zda bylo dosaženo cílů jsou jasné stanoveny. S rodiči bude uzavřena smlouva o poskytnutí služby a bude požadováno doložení vazby na trh práce. Zadátelem bude věst denní evidenci docházky a průběžně kontrolovat naplnění cílů projektu.

\* A11 opravena Přešalková

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Celková výše rozpočtu odpovídá výstupů projektu. Rozpočet je přiměřený. Náklady u jednotlivých položek jsou odpovídající. Položky lze přiřadit k aktivitám. V rozpočtu je neadekvátně plánována fáze vybudování zázemí, žadatel musí být připraven na to, že v tomto projektu není počítáno s investicemi a tudíž je nutné plánovat výdaje tak, aby součet výdajů na vybudování zázemí nepřesáhl 40 tis. Kč, jinak by tyto náklady byly považovány za investice a tudíž výdaje by byly nezpůsobilé. Je třeba vypustit položky týkající se vybudování zázemí přesahující částku 40 tis. Kč, jde o položky 1.1.3.2.2.3.-6.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Stanovení cílové hodnoty je z popisu indikátorů zřejmé a jejich dosažení je reálné. Je podrobně popsáno, jak bylo dosaženo uvedených hodnot. Zajištění průběžného vyhodnocení během realizace projektu lze hodnotit velice pozitivně, vzhledem k potřebám cílové skupiny.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel doložil zapojení cílové skupiny v průběhu přípravy žádosti i během realizace projektu, což povede k zvýšení efektivity předpokládaných výstupů a naplnění indikátorů projektu. Je plánována úzká spolupráce s rodiči dětí a úprava programu projektu (např. aktivní příměstských táborů) po celou dobu trvání. Dalež žadatel plánuje průběžnou evaluaci spokojenosti s tabory, aby mohl své služby dle potřeby zlepšovat.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Zvolený způsob provádění aktivit je efektivní, vzhledem k místu realizace a velikosti cílové skupiny. Příměstské tábory jsou zaměřeny na děti různého věku a i zaměření tábora možné si vybrat. Toto uspořádání je výhodné zejména pro rodiče, kteří tak mohou umístit na tábor i děti, které spadají do různých věkových kategorií. Příměstské tábory v místě bydliště jsou velice atraktivní právě pro dojíždějící rodiče za zaměstnáním mimo obec. Díky víceletému trvání projektu je zde umožněna návaznost aktivit.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vynechání kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní námi projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Žadatel velmi dobře zmapoval potřeby rodičů v Doubravčicích a okolí. Projekt tím umožňuje poskytnout potřebné služby v lokalitě, kde je nedostatečná nabídka péče o děti v době letních prázdnin. Cíle projektu jsou správně definovány a jejich splnění je reálné. Projekt reaguje na odlišné potřeby dětí v různých věkových skupinách a současným vedením turnusů pro mladší a starší děti umožňuje, aby byla služba zajímavá i pro rodiny s dětmi v různých věkových skupinách. Díky zapojení cílové skupiny v příběhu příprav žádosti o dotaci bude zajištěno naplnění indikátorů projektu. Obsah nabízených příměstských táborů byl vyspecifikován právě potřebami místní komunity. Zohlednění i sociálně slabších vrstev obyvatel lze považovat za důležité.

<b>Bodový zisk</b>	88,75
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)
Jméno a příjmení:	Olga Bšhoumková, Ing.	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Václav Místečka, Ing. Arch.	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Hana Teršová, Mgr.	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Vlasáková	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Lucie Tlaničková, Ing.	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Jaromíra Borecká, Mgr.	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Renáta Neulusová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Iveta Librová, Ing.	Podpis:	

