

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	211 * 21/03_16_047/CLLD_16_02_022
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009268
Název projektu	Kreativní příměstské tábory pro děti
Název žadatele	M am aloca o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Nedostatečné	8,75	Problém a jeho příčiny jsou popsány ve velmi obecné rovině, nejsou doloženy konkrétní informace a není uvedena vazba na území Pošemběří. Cílová skupina není příliš specifikována a ani problém není dostatečně konkretizován, i když dle popisu klíčových aktivit je patrné, že žadatel má zkušenost s touto problematikou. Z popisu žádosti není jasné, zda vychází z ověřených a reálných zdrojů.
		Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	Cíl projektu je představen obecně (v podstatě se zužuje na konstatování, že příměstské tábory jsou dobré řešení pro celou rodinu), není dostatečně měřitelný, chybí důkladnější provázanost s aktivitami projektu. Vzhledem k tomu, že nejsou bližší popsány potřeby cílové skupiny pracujících rodičů, ani kvantifikovány cíle projektu, je obtížné zhodnotit vhodnost zvolených aktivit k dosažení cíle. V popisu projektu není patrná provázanost klíčových aktivit, což je dáno nekonkrétním popisem.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Nedostatečné	1,25	Žadatel nepředložil konkrétní způsoby ověření dosažení cíle projektu. S tím souvisí i skutečnost, že výzvě neodpovídají ani žadatelem prezentované indikátory. Vzhledem k tomu, že cíle nejsou v žádosti dostatečně konkretizovány, je ověření jejich dosažení nemožné ohodnotit. Popis evidence dětí v příměstských táborech, potažmo evidence osob z cílové skupiny je neadekvátní.
		Efektivita projektu, rozpočet	15	Dostatečné	7,50	Položky projektu je možné přiřadit k aktivitám, ale jejich množství je vzhledem ke kapacitě a programu příměstského tábora neodpovídající. Žadatel předkládá v rozpočtu především osobní náklady, z pohledu statistických údajů v některých případech mírně nadhodnocené. V případě spotřebního materiálu chybí zdůvodnění množství plánovaného nákupu, i v tomto případě se jeví náklad nadhodnoceny. Přítomnost 3 lektorů a jednoho animátora při kapacitě tábora pro 15 dětí lze považovat za lehce nadhodnocené a bylo by možné zkrátit jednotlivé úvazky.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Nedostatečné	1,25	Indikátory, uvedené v žádosti, neodpovídají výzvě. Chybí indikátor 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti.

\* 211 opravená  
Fiedlikova


Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Nedostatečné	1,25	Zapojení cílové skupiny není v projektu popsáno ani v průběhu sběru podkladů před podáním žádosti a ani v průběhu vlastní realizace projektu. Je pouze párně, že se zájem z cílové skupiny předpokládá a nabízené aktivity by měly pomoci k sladění rodinného a pracovního života.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Klíčová aktivita - provoz příměstského tábora - je popsána dostatečně, chybí podrobnější údaje o termínech provozu příměstského tábora a z nich vyplývající zaměření právě na potřeby cílové skupiny - rodičů dětí, které se projektu zúčastní. Časová dotace nabízených aktivit je odpovídající. Celková částka projektu je nastavena vhodně.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náprní projektu?"					

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Z popisu projektu není jasné, do jaké míry a jakým způsobem se žadatel zabýval potřebami cílové skupiny, i jeho popis je velice obecný. Projekt není podložen daty. Náklady na realizaci jednotlivých příměstských táborů nejsou adekvátní vzhledem k počtu účastníků a počtu odborných pracovníků. Přes nabízené zajímavé aktivity je těžko zhodnotitelné, zda projekt opravdu přispěje k realizaci cílů výzvy. Nejsou nastaveny indikátory v souladu s výzvou.

Bodový zisk	31,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Olga Běhounková, Ing.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Václav Místerka, Ing. Arch.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Hana Teršová, Mgr.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Barbora Vlasáková	Podpis:	Pro

Jméno a příjmení:	Lucie Tlamichová, Ing.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaromíra Borecká, Mgr.	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Renáta Neufusová	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Iveta Librová, Ing.	Podpis:		

